

Practice Flashcards — שימוש בכלי בינה מלאכותית ומוטיבציה

למידה בקרב סטודנטים לתואר ראשון: מחקר סקר כמותי

12 flashcards. Fold each card in half — front on top, answer underneath

Q: מוטיבציה פנימית בלמידה
A: מעורבות בפעילות אקדמית מתוך עניין וסיפוק אישי, ולא לשם תוצאות חיצוניות. היא גורם מכריע בעומק הלמידה, בהתמדה ובאיכותה.

Q: מהו 'פיגום מוטיבציוני' בבינה מלאכותית?
A: השימוש בכלים כגון צ'אטבוטים להפחתת עומס קוגניטיבי ורגשי. הם מספקים תמיכה מדורגת המאפשרת לסטודנטים להתמודד עם דרישות אקדמיות מורכבות.

Q: שאלת המחקר המרכזית

A: האם תדירות השימוש בכלי בינה מלאכותית מנבאת מוטיבציה פנימית בקרב סטודנטים לתואר ראשון, והאם שנת הלימודים ממתנת קשר זה?

Q: השערת המחקר **H1**

A: קיים קשר חיובי בין תדירות השימוש בכלי בינה מלאכותית לבין רמת המוטיבציה הפנימית של הסטודנטים.

Q: השערת המחקר H2

A: שנת הלימודים ממתנת את הקשר; סטודנטים בשנה א' יפיקו תועלת מוטיבציונית חזקה יותר מהשימוש בבינה מלאכותית בהשוואה לסטודנטים מתקדמים.

Q: שיטת המחקר

A: מחקר כמותי חתכי המבוסס על סקר מקוון בקרב 200 סטודנטים, המשלב את סולם המוטיבציה האקדמית (AMS) עם מדד תדירות שימוש בבינה מלאכותית.

H1 Q: ממצאי המחקר לגבי

A: ההשערה נתמכה: נמצא קשר חיובי מובהק ($r = .34$) בין תדירות השימוש בכלי בינה מלאכותית לבין מוטיבציה פנימית.

H2 Q: ממצאי המחקר לגבי

A: ההשערה נתמכה: הקשר בין שימוש בבינה מלאכותית למוטיבציה חזק ומובהק בשנה א' ($B=0.41$), בעוד שבשנים מתקדמות הוא נחלש ואינו מובהק סטטיסטית.

Q: פרשנות התוצאות

A: בינה מלאכותית משמשת כפיגום יעיל ביותר בשלב המעבר להשכלה הגבוהה, שם הסטודנטים חווים את העומס הקוגניטיבי והרגשי הגבוה ביותר.

Q: מדוע סטודנטים מתקדמים מפיקים פחות תועלת?

A: סטודנטים מתקדמים כבר הפנימו אסטרטגיות למידה עצמאיות ונורמות דיסציפלינריות, ולכן הפיגום הטכנולוגי תורם פחות למוטיבציה הפנימית שלהם.

Q: מגבלות המחקר

A: מדובר במחקר חתכי המצביע על קשר ולא על סיבתיות, וכן נעשה שימוש בדיווח עצמי ללא יומני שימוש אובייקטיביים בבינה מלאכותית.

Q: תובנה למדיניות מוסדית

A: מוסדות להשכלה גבוהה צריכים להטמיע משאבי למידה מבוססי בינה מלאכותית באופן ממוקד, בדגש על תמיכה בסטודנטים בשנה הראשונה ללימודיהם.